



ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ

II. ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ ΕΕ ΣΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ

Γενικές Οδηγίες

- ❖ Συμβουλευτείτε τον **Οδηγό Ανάλυσης Αντίκτυπου (ΑΑ)** για σκοπούς διεξαγωγής της ανάλυσης και συμπλήρωσης του παρόντος ερωτηματολογίου (www.reform.gov.cy)
- ❖ Επιβεβαιώστε ότι το θέμα δεν εμπίπτει στις περιπτώσεις που εξαιρούνται της διαδικασίας ΑΑ βάση του πιο πάνω Οδηγού ΑΑ
- ❖ Για σχετική βοήθεια / καθοδήγηση απευθυνθείτε στον αρμόδιο για θέματα Έξυπνης Ρύθμισης, Λειτουργό Σύνδεσμο του Υπουργείου σας
- ❖ Για περαιτέρω βοήθεια μπορείτε να απευθύνεστε στο αρμόδιο Γραφείο Υποστήριξης (Help Desk) υπό την Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης – email: impactassessment@presidency.gov.cy
- ❖ Συμπληρώστε το έντυπο στην ηλεκτρονική του μορφή και αποστείλετε μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης – email: impactassessment@presidency.gov.cy

Υπό εξέταση η δυνατότητα ανάπτυξης ηλεκτρονικού εργαλείου για online συμπλήρωση και υποβολή του ερωτηματολογίου

- ❖ Το συμπληρωμένο και κατάλληλα υπογεγραμμένο ερωτηματολόγιο ΑΑ θα πρέπει να συνοδεύει τη νομοθετική πρόταση η οποία υποβάλλεται στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο και παράλληλα να κοινοποιείται στην Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης. Σε περίπτωση εφαρμογής του SME Test, το συμπληρωμένο ερωτηματολόγιο θα προωθείται στη Μονάδα Αξιολόγησης για το SME Test για ποιοτική αξιολόγηση της ανάλυσης των επιπτώσεων στις μικρομεσαίες επιχειρήσεις.
- ❖ Κατά την υποβολή του προτεινόμενου νομοθετικού μέτρου στο Υπουργικό Συμβούλιο (ΥΣ) για έγκριση, αυτό θα πρέπει να συνοδεύεται από το συμπληρωμένο ερωτηματολόγιο ΑΑ και τη σχετική γνωμάτευση της Μονάδας Αξιολόγησης για το SME Test, όπου εφαρμόζεται.

ΕΝΟΤΗΤΑ Α: ΒΑΣΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ	
Τίτλος Προτεινόμενης Νομοθεσίας	«Ο περί Εμπορικής Αλιείας (Υλοποίηση της Συμφωνίας μεταξύ COGECA , ETF και Europeche για την εφαρμογή της Σύμβασης Διεθνούς Εργασίας του 2007 σχετικά με την Εργασία στον Τομέα της Αλιείας) Νόμος του 2021.»
Σημ.: Σε περίπτωση που δεν εξυπακούεται να καταγραφεί και ο τίτλος της σχετικής ευρωπαϊκής νομοθεσίας	
ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ	
Αρμόδιο Υπουργείο	<ul style="list-style-type: none"> - Υπουργείο Εργασίας ,Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων - Υφυπουργείο Ναυτιλίας <p>(το προσχέδιο υποβάλλει εκ μέρους του Υφυπουργείου Ναυτιλίας το Υπουργείο Εργασίας Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων)</p>
Αρμόδιο Τμήμα/ Υπηρεσία/ Γραφείο εφαρμογής της προτεινόμενης νομοθεσίας	<ul style="list-style-type: none"> -Υφυπουργείο Ναυτιλίας, - Υπουργείο Εργασίας ,Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.
Στοιχεία επικοινωνίας λειτουργού αρμόδιου για διεξαγωγή ΑΑ	<p>Όνομα: Κώστας Κωσταράς Τίτλος: Ανώτερος Επιθεωρητής Πλοίων e-mail : ccostaras@dms.gov.cy Τηλέφωνο: 25 823720</p> <p>Όνομα: Χρύσα Πελτέκη -Λοίζου Τίτλος: Λειτουργός Ναυτιλίας Α' e-mail: cploizou@dms.gov.cy Τηλέφωνο: 25 848251</p> <p>Όνομα: Χρίστος Χατζηχρίστου Τίτλος: Επιθεωρητής Πλοίων</p>

		<p>e-mail: chadjichristou@dms.gov.cy Τηλέφωνο: 25 848234</p>
ΤΥΠΟΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ	Επέλεξε (V)	<p>Προσδιορίστε συνοπτικά, τις σημαντικότερες διατάξεις¹ της νέας νομοθεσίας ή, κατά περίπτωση, τις κύριες διατάξεις που τροποποιούνται, αντικαθίστανται, καταργούνται ή κωδικοποιούνται²</p>
Νέα νομοθεσία	V	<p>Το προτεινόμενο Νομοσχέδιο με τίτλο <i>«Ο περί Εμπορικής Αλιείας (Υλοποίηση της Συμφωνίας μεταξύ COGECA, ETF και Europeche για την εφαρμογή της Σύμβασης Διεθνούς Εργασίας του 2007 σχετικά με την Εργασία στον Τομέα της Αλιείας) Νόμος του 2021»</i>, αποσκοπεί στην εναρμόνιση με την Οδηγία (ΕΕ) 2017/159/ΕΕ του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης , της 19ης Δεκεμβρίου 2016 , σχετικά με την υλοποίηση της συμφωνίας για την εφαρμογή της Σύμβασης της Διεθνούς Οργάνωσης Εργασίας του 2007 σχετικά με την εργασία στον τομέα της αλιείας που συνάφθηκε στις 21 Μαΐου 2012 μεταξύ της Γενικής Συνομοσπονδίας Γεωργικών Συνεταιρισμών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (COGECA), της Ευρωπαϊκής Ομοσπονδίας των Ενώσεων Εργαζομένων στις Μεταφορές (ETF) και της Ένωσης Εθνικών</p>

¹ Σε περίπτωση νέας νομοθεσίας, να γίνεται αναφορά στις σημαντικότερες διατάξεις του νομοσχεδίου όπου διαφαίνεται το βασικό αντικείμενο, η στόχευση, η ρυθμιζόμενη ομάδα στόχος και οι βασικές ρυθμίσεις που εισάγει το νομοσχέδιο. Σε περίπτωση πλήρους κατάργησης υφιστάμενης νομοθεσίας δεν απαιτείται ο προσδιορισμός των επιμέρους διατάξεων.

² Σε περίπτωση εναρμονιστικής με το ευρωπαϊκό δίκαιο νομοθεσίας πρέπει να υποβάλλεται συγκριτικός πίνακας αντιστοιχίας των προνοιών της ευρωπαϊκής νομοθεσίας και των αντίστοιχων στο προτεινόμενο νομοσχέδιο

	<p>Οργανώσεων Επιχειρήσεων Αλιείας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Europeche)</p> <p>.</p> <p>Το παρόν Νομοσχέδιο , εφαρμόζεται σε όλους τους αλιείς οι οποίοι εργάζονται με οποιαδήποτε ιδιότητα σε κυπριακά αλιευτικά πλοία μήκους 24 μέτρων και άνω τα οποία ασκούν δραστηριότητες εμπορικής αλιείας .</p> <p>Το προτεινόμενο Νομοσχέδιο ρυθμίζει μεταξύ άλλων τα εξής:</p> <ul style="list-style-type: none"> (α) Ευθύνες των ιδιοκτητών αλιευτικών πλοίων , των πλοιάρχων και των αλιέων, (β) Το κατώτατο όριο ηλικίας για εργασία σε αλιευτικό πλοίο και τις προϋποθέσεις για νυχτερινή εργασία, (γ) Την υποχρέωση κατοχής ιατρικού πιστοποιητικού σε ισχύ και το περιεχόμενο αυτού καθώς και τη φύση και συχνότητα των ιατρικών εξετάσεων, (δ) Θέματα ασφαλούς επάνδρωσης και ωρών εργασίας και ανάπausης και ετήσιας άδειας, (ε) Όρους που διέπουν τη Σύμβαση Εργασίας των αλιέων και το δικαίωμα επαναπατρισμού,
--	---

		(στ) Χώροι ενδιαίτησης και σίτιση, (ζ) Ιατρική περίθαλψη , φάρμακα και ιατρικά εφόδια και επαγγελματική ασφάλεια και υγεία,
Κατάργηση (πλήρης) υφιστάμενης νομοθεσίας		Δ/Ε
Τροποποίηση / αντικατάσταση / εκσυγχρονισμός / κατάργηση προνοιών υφιστάμενης νομοθεσίας		Δ/Ε
Κωδικοποίηση υφιστάμενης νομοθεσίας		
ΥΙΟΘΕΤΗΣΗ / ΕΝΑΡΜΟΝΙΣΗ		Παρακαλώ εξηγείστε
Πότε λήγει η προθεσμία υιοθέτησης της Οδηγίας;	Η Κυπριακή Δημοκρατία έπρεπε να έχει εναρμονιστεί με την Οδηγία (ΕΕ) 2017/159 μέχρι τις 15 Νοεμβρίου 2019.	
Να επισημανθούν τυχόν προβλήματα / εμπόδια για έγκαιρη εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας και τυχόν συνέπειες από τη μη έγκαιρη υιοθέτηση της ευρωπαϊκής νομοθεσίας.	Για τη μεταφορά στην κυπριακή έννομη τάξη εμπλέκονται 3 κρατικές υπηρεσίες /Υπουργεία ήτοι , το Υπουργείο Εργασίας , Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ,το Τμήμα Αλιείας και το Υφυπουργείο Ναυτιλίας. Η Οδηγία 2017/159 παρακολουθείτο στην ΕΕ από το ΥΕΠΙΚΑ. Επειδή δεν είχε καμία υπηρεσία προβεί σε κίνηση υιοθέτησης της εν λόγω Οδηγίας , αποφασίστηκε τελικά να αναλάβει το ΥΦΥΝ τη σύνταξη του εναρμονιστικού νομοσχεδίου, λόγω τεχνογνωσίας, με τη σχετική συμβολή των αρμόδιων τμημάτων Του Υπουργείου Εργασίας , Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων .	
Εκκρεμούν τυχόν νομικά μέτρα εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας σε σχέση με την υπό αναφορά ευρωπαϊκή νομοθεσία;	Προειδοποιητική Επιστολή /Παράβαση αρ.2020/0018.	

Παρακαλώ εξηγείστε και επισυνάψετε τυχόν σχετική αλληλογραφία (EU Pilot).	
---	--

ΕΝΟΤΗΤΑ Β: ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ		
B1	ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ	Περιγραφή της ευρωπαϊκής νομοθεσίας στην εναρμόνιση με την οποία στοχεύει η προτεινόμενη ρύθμιση (να περιληφθούν σχετικοί ηλεκτρονικοί σύνδεσμοι τόσο για την ευρωπαϊκή νομοθεσία όσο και για την ΑΑ σε επίπεδο ΕΕ, αν υπάρχει)
B1.1	Αντικείμενο / στόχευση / επιδιωκόμενα αποτελέσματα από την εφαρμογή της νομοθεσίας	Σκοπός της Οδηγίας (ΕΕ) 2017/159 είναι η δημιουργία ενιαίου μέσου σχετικά με τις συνθήκες διαβίωσης και εργασίας των αλιέων στον τομέα της αλιείας για σκάφη άνω των 24 μέτρων.
B1.2	Έχει διεξαχθεί Ανάλυση Αντίκτυπου για τη νομοθεσία σε επίπεδο ΕΕ και ποια τα κύρια συμπεράσματά της;	ΟΧΙ
B2	ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΕΠΙΛΟΓΩΝ	Περιγραφή νομοθετικής ή / και άλλης ρύθμισης που έχει εξεταστεί για τον ίδιο σκοπό, αν εφαρμόζεται
B2.1	Πρώτη επιλογή (προτεινόμενη)	Η αναγκαιότητα υιοθέτησης του προτεινόμενου προσχεδίου νομοσχεδίου προκύπτει από την υποχρέωση της Δημοκρατίας για εναρμόνιση με την Οδηγία (ΕΕ) 2017/159.
B2.2	Δεύτερη επιλογή	----
B2.3	Τρίτη επιλογή	-----
...	...	

B2α	Αιτιολόγηση της προτεινόμενης επιλογής	Η προτεινόμενη νομοθεσία είναι η πλέον ενδεδειγμένη επιλογή.
B3	ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ	Περιγραφή της διαδικασίας διαβούλευσης
B3.1	Έχει πραγματοποιηθεί διάλογος κατά την διαμόρφωση της προτεινόμενης νομοθεσίας ή/και διεξαγωγής της σχετικής ΑΑ με τη Δημόσια Υπηρεσία (άλλα εμπλεκόμενα υπουργεία/ υπηρεσίες / τμήματα);	ΝΑΙ
B3.2	Σε ποιο στάδιο πραγματοποιήθηκε ο διάλογος με Δημόσια Υπηρεσία , με ποιους φορείς και ποια τα κύρια αποτελέσματά του (συνοπτικά); [Παρακαλώ επισυνάψετε τυχόν διαθέσιμα σχετικά έγγραφα]	Στο αρχικό, προκειμένου να αποφασιστεί πως θα προχωρούσαμε με τη σύνταξη του νομοσχεδίου, όπου παρευρέθηκε και η Ν. Υπηρεσία και αποφασίστηκε να αναλάβει τη σύνταξη το ΥΦΥΝ κυρίως λόγω τεχνογνωσίας και Στο τελικό στάδιο σύνταξης προτού ολοκληρωθεί το προσχέδιο Νομοσχεδίου και αποσταλεί για νομοτεχνικό έλεγχο – – Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων – Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών
B3.3	Έχει πραγματοποιηθεί διαβούλευση κατά την διαμόρφωση της προτεινόμενης νομοθεσίας ή/και διεξαγωγής της σχετικής ΑΑ με άλλους άμεσα εμπλεκόμενους φορείς(Stakeholders);	ΝΑΙ
B3.4	Σε ποιο/α στάδιο/α πραγματοποιήθηκε η διαβούλευση με άλλους άμεσα εμπλεκόμενους φορείς(Stakeholders);	Στο τελικά στάδιο σύνταξης προτού ολοκληρωθεί το προσχέδιο Νομοσχεδίου και αποσταλεί για νομοτεχνικό έλεγχο.

B3.5	<p>Με ποιους φορείς πραγματοποιήθηκε η διαβούλευση με άλλους άμεσα εμπλεκόμενους φορείς(Stakeholders);;</p>	<p>Πραγματοποιήθηκε διαβούλευση με τους αρμόδιους συνδέσμους και φορείς/ ιδιοκτήτες αλιευτικών σκαφών. Συγκεκριμένα με τους ακόλουθους;</p>
		<ul style="list-style-type: none"> - Σύνδεσμος Αλιευτικών Σκαφών - Σύνδεσμος πολυδύναμων σκαφών - Κυριάκος Χριστοδούλου - Κώστας Ηρακλέους - Psarokaika Ltd
B3.6	<p>Τι μέθοδοι χρησιμοποιήθηκαν για τη διεξαγωγή της διαβούλευσης με άλλους άμεσα εμπλεκόμενους φορείς(Stakeholders); σε κάθε στάδιο και ποια η χρονική διάρκεια της διαβούλευσης στην κάθε περίπτωση;</p>	<p>Στο πλαίσιο της διαβούλευσης στάλθηκε με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο το προσχέδιο Νομοσχεδίου στους πιο πάνω και ζητήθηκαν οι απόψεις τους εντός <u>τριών</u> εβδομάδων.</p>
B3.7	<p>Ποια τα κύρια αποτελέσματα της διαβούλευσης με άλλους άμεσα εμπλεκόμενους φορείς(Stakeholders);;</p>	<p>Η διαβούλευση ολοκληρώθηκε με την σύμφωνη γνώμη του Συνδέσμου Αλιευτικών Σκαφών. Οι υπόλοιποι δεν τοποθετήθηκαν εντός του χρονικού περιθωρίου και θεωρήθηκε ότι συμφωνούν.</p>
	<p>[Παρακαλώ επισυνάψετε τυχόν διαθέσιμα σχετικά έγγραφα]</p>	

B4	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	[Σε περίπτωση τυχόν επιπτώσεων για τις επιχειρήσεις να επισημανθεί αν αυτές αναμένεται να είναι σημαντικές και δυσανάλογα βαρύτερες για τις Μικρομεσαίες και κυρίως για τις Πολύ Μικρές ή/και Μικρές επιχειρήσεις - {SME Test}]	
Έχει εκπονηθεί ειδική οικονομική μελέτη για το αντικείμενο / σκοπό της προτεινόμενης νομοθεσίας;	Nαι	Όχι	
[Αν Ναι, να επισυναφθεί]		✓	
B4.1	Από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας αναμένεται να προκύψει οποιοσδήποτε σημαντικός οικονομικός αντίκτυπος για τους πολίτες / νοικοκυριά, τις επιχειρήσεις ή αντίκτυπος στο μακροοικονομικό περιβάλλον της χώρας? [Αν Ναι εξηγείστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B5]	Nαι / Όχι	Εξηγείστε
B4.2	Η προτεινόμενη νομοθεσία οδηγεί σε αύξηση του ΔΦ και του κόστους συμμόρφωσης για τους πολίτες μέσω πρόσθετων νομικών υποχρεώσεων συμμόρφωσης; [Αν Ναι δώστε εκτίμηση κόστους και εξηγείστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B4.4]	ΟΧΙ	(Απάντηση σε € + εξηγήσεις)
B4.3	Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί	Δ/Ε	

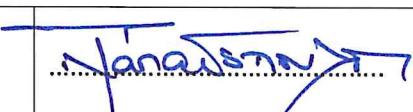
	να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ και να αναλυθούν εν συντομίᾳ οι σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, βάση ποιοτικής προσέγγισης				
B4.4	ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΣ ΣΤΙΣ ΜΙΚΡΟΜΕΣΑΙΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ³ {SME Test}	Πολύ Μικρές (1-9)	Μικρές (10-49)	Μεσαίες (50-249)	Μεγάλες (250+)
B4.4α	Η προτεινόμενη νομοθεσία οδηγεί σε αύξηση του ΔΦ και του κόστους συμμόρφωσης για τις επιχειρήσεις μέσω πρόσθετων νομικών υποχρεώσεων συμμόρφωσης; [Απαντήστε Ναι/Όχι για κάθε κατηγορία. Αν Όχι σε όλες προχωρήστε στην ερώτηση B5.6]	OXI	OXI	OXI	OXI
B4.4β	Πληθυσμός επιχειρήσεων που επηρεάζονται	Δ/Ε	Δ/Ε	Δ/Ε	Δ/Ε
B4.4γ	Εκτίμηση ΔΦ για κάθε κατηγορία	<i>(Απάντηση σε € + εξηγήσεις)</i>			
B4.4δ	Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ για τις επιχειρήσεις και να αναλυθούν εν συντομίᾳ οι σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, λαμβανομένου υπόψη του μεγέθους των επιχειρήσεων, βάση ποιοτικής προσέγγισης	Δ/Ε			

³ Μικρομεσαίες επιχειρήσεις (ΜΜΕ) θεωρούνται αυτές που εργοδοτούν λιγότερους από 250 υπαλλήλους και των οποίων ο ετήσιος κύκλος εργασιών δεν υπερβαίνει τα €50 εκ. ή το σύνολο του ετήσιου ισολογισμού τους δεν υπερβαίνει τα €43 εκ..

ΜΕΤΡΙΑΣΜΟΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ {SME Test}	<p>Να απαντηθεί αν Ναι στη B4.4α για Μικρές και Πολύ Μικρές επιχειρήσεις (δεν εξαιρούνται) και προκύπτει σημαντικός και δυσανάλογος ΔΦ βάση εκτιμήσεων στη B4.4γ ή B4.4δ ή άλλη δυσανάλογη επιβάρυνση μεταξύ επιχειρήσεων βάση της B4.1 (να διευκρινιστεί πιο κάτω)</p>					
B4.5	Έχουν αξιολογηθεί/προωθούνται μέτρα μετριασμού του αντίκτυπου ή αντισταθμιστικά μέτρα για τις μικρές και πολύ μικρές επιχειρήσεις; Αν Ναι, ποια είναι αυτά και γιατί; Αν Όχι, να αιτιολογηθεί.					
B5	ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΣΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑ					
B5.1	Από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας αναμένεται να προκύπτει οποιοσδήποτε σημαντικός αντίκτυπος ως προς τη δομή, οργάνωση και λειτουργία της δημόσιας υπηρεσίας? [Αν Ναι εξηγείστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B6]	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center; background-color: #cccccc;">Ναι / Όχι</th> <th style="text-align: center; background-color: #cccccc;">Εξηγείστε</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">ΟΧΙ</td> <td>Δεν προκύπτουν σημαντικές επιπτώσεις στη δημόσια υπηρεσία</td> </tr> </tbody> </table>	Ναι / Όχι	Εξηγείστε	ΟΧΙ	Δεν προκύπτουν σημαντικές επιπτώσεις στη δημόσια υπηρεσία
Ναι / Όχι	Εξηγείστε					
ΟΧΙ	Δεν προκύπτουν σημαντικές επιπτώσεις στη δημόσια υπηρεσία					
B5.2	Η προτεινόμενη νομοθεσία οδηγεί σε αύξηση του ΔΦ για τη δημόσια υπηρεσία μέσω πρόσθετων διαδικασιών; [Αν Ναι δώστε εκτίμηση κόστους και εξηγείστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B6]	ναι (Απάντηση σε € + εξηγήσεις)				
B5.3	Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ και να αναλυθούν εν συντομίᾳ οι	Ο ΔΦ αφορά σε εκπαίδευση προσωπικού και ετοιμασία νέων πρωτοκόλλων για τους ελέγχους των αλιευτικών σκαφών που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής.				

	σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, βάση ποιοτικής προσέγγισης					
B6	ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ					
B6.1	Από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας αναμένεται να προκύπτει οποιοσδήποτε σημαντικός κοινωνικός αντίκτυπος? [Αν Ναι εξηγείστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B7]	Ναι / Όχι Δ/Ε	Εξηγείστε			
B7	ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	Ναι / Όχι ΟΧΙ	Εξηγείστε			
B7.1	Από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας αναμένεται να προκύπτει οποιοσδήποτε σημαντικός περιβαλλοντικός αντίκτυπος? [Αν Ναι εξηγείστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην Ενότητα Γ]					
B8	ΕΠΙΧΡΥΣΩΣΗ" ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ (Gold-Plating)	Να απαντηθεί στη βάση σύγκρισης της νομοθετικής πρότασης που προωθείται με το περιεχόμενο της νομοθεσίας όπως αυτή έχει εγκριθεί σε επίπεδο ΕΕ				
B8.1	Η προτεινόμενη νομοθεσία περιλαμβάνει πρόνοιες πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της Ευρωπαϊκής Νομοθεσίας; Αν Ναι, ποιες είναι αυτές και γιατί;	ΟΧΙ				
B8.2	Εκτίμηση τυχόν πρόσθετου ΔΦ που προκύπτει ως αποτέλεσμα των πρόσθετων προνοιών	Πολίτες ΟΧΙ	Επιχειρήσεις ΟΧΙ	Δημόσια Υπηρεσία ΟΧΙ		
Γ. ΣΥΝΟΨΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ						
[Το παρόν Τμήμα μπορεί να αξιοποιηθεί για σκοπούς δημοσίευσης των αποτελεσμάτων της ΑΑ]						
Συμπληρώστε βάση των απαντήσεων που έχουν δοθεί στις σχετικές ερωτήσεις πιο πάνω						
ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ ΕΕ ΣΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ						

Ενότητες ΑΑ	Σχετικές ερωτήσεις	Συνοπτικά τα κύρια αποτελέσματα της ανάλυσης (μέγιστο 10 γραμμές ανά ενότητα)	Δ/Ε
1. Αξιολόγηση εναλλακτικών επιλογών	B1-B2	Η ψήφιση του προτεινόμενου προσχεδίου Νομοσχεδίου είναι η πλέον ενδεδειγμένη επιλογή.	
2. Διαδικασίες Διαβούλευσης	B3	Ολοκληρώθηκε η διαβούλευση με τη σύμφωνη γνώμη των φορέων του δημόσιου και ιδιωτικού τομέα που συμμετείχαν στη διαβούλευση.	
3. Καταγραφή βασικών οικονομικών, κοινωνικών ή/και περιβαλλοντικών επιπτώσεων	B4-B7	Προστασία των αλιέων και βελτίωση των συνθηκών διαβίωσης και εργασίας στα αλιευτικά σκάφη .	
4. Εκτίμηση ΔΦ	B4.2-B4.4 B5.2-B5.3		✓
5. Ειδική ανάλυση επιπτώσεων για Μικρομεσαίες Επιχειρήσεις {Σύνοψη SME Test}	B4.4 B4.5		✓
6. Εκτίμηση «Επιχρύσωσης» νομοθεσίας (gold plating)	B8		✓

ΕΛΕΓΧΟΣ ΣΕ ΕΠΙΠΕΔΟ ΑΡΜΟΔΙΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ	
<i>Επιβεβαιώνεται ότι το περιεχόμενο της πιο πάνω ΑΑ έχει ελεγχθεί και τα αποτελέσματα αυτής επικυρώνονται από τον/η Γενικό Διευθυντή/ρια του Υπουργείου</i>	
Υπογραφή	
Όνοματεπώνυμο	Νεόφυτος Παπαδόπουλος
Τίτλος/Υπουργείο	Γενικός Διευθυντής Υφυπουργείου Ναυτιλίας
Ημερομηνία	18 Ιουνίου 2021

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ SME TEST (όπου εφαρμόζεται)

[Το παρόν Τμήμα συμπληρώνεται από εκπρόσωπο της Μονάδας Αξιολόγησης για το SME Test]

Συμπληρώστε βάση σχετικής αξιολόγησης για το επίπεδο/ποιότητα ανάλυσης στην κάθε υπο-ενότητα και συνολικά

[Επιλέξετε με ν το καταλληλότερο μεταξύ ΜΕ – Μη Επαρκής, Ι- Ικανοποιητική, Π – Πλήρης και επεξηγείστε αν κρίνεται αναγκαίο]

Ενότητα	ΜΕ	Ι	Π	Δ/Ε	Σχόλιο / Επεξήγηση
1. Αναγκαιότητα πρότασης και αξιολόγηση εναλλακτικών επιλογών ρύθμισης					
2. Διαδικασίες διαβούλευσης – εμπλοκή επιχειρηματικής κοινότητας					
3. Ανάλυση Αντίκτυπου στο σύνολο και στις επιμέρους κατηγορίες επιχειρήσεων					
4. Προώθηση ή αιτιολόγηση της μη προώθησης μέτρων μετριασμού (όπου εφαρμόζεται)					
Συνολική Αξιολόγηση του SME Test				█	

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ SME TEST	
Ημερομηνία παραλαβής του συμπληρωμένου ερωτηματολογίου	
Ημερομηνία ολοκλήρωσης ελέγχου SME Test	
ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ / ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ	
Συστάσεις προς το αρμόδιο Υπουργείο:	
Επισημάνσεις προς το Υπουργικό Συμβούλιο:	
ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ	
Στοιχεία επικοινωνίας εκπροσώπου Μονάδας Αξιολόγησης για το SME Test	Όνομα:
	Email:
	Τηλέφωνο:
Υπογραφή	